

# 付 録

## 目 次

付録 1	本アンケート調査票 .....	2
付録 2	応募形式を実施した事業主体への追加アンケート調査票 .....	29
付録 3	応募形式を検討し、現地建て替えを実施した事業主体への追加アンケート調査票 .....	38
付録 4	応募形式を検討し、行政主導によって候補地を選出した事業主体への追加アンケート調査票 .....	48
付録 5	応募形式を検討し、行政主導によって候補地を選出した事業主体への追加アンケート調査票 .....	58
付録 6	応募形式を検討せず、現地建て替えを実施した事業主体への追加アンケート調査票 .....	65
付録 7	参考及び引用 URL .....	72

付録1 本アンケート調査票

ごみ処理施設用地選定に関する本アンケート調査

滋賀県立大学 環境科学部 環境政策・計画学科  
金谷研究室 4 回生 鈴木 貴晶  
TEL : 080-6159-0304  
E-mail : ot12tsuzuki@ec.usp.ac.jp

■ご教示していただくにあたって

1. 本アンケート調査の質問項目について、別添付で回答例がございますので参考にしてください。
2. ご回答は、特に断りのない場合には当てはまる選択肢を一つだけ□または○でお囲み下さい。
3. 質問によっては「その他」という選択肢がありますが、この選択肢をお選びになる場合には、補足欄に具体的な内容についてご教示ください。
4. なお、このアンケート票に関してご質問等ございましたら、上記の金谷研究室の鈴木まで、TEL・FAX または E-Mail にてご連絡いただきますようお願い致します。
5. 関連する資料がございます場合、添付いただけると幸いです。

ご教示いただきます貴方様の

市町村名または広域組合名 : \_\_\_\_\_

部署名 : \_\_\_\_\_

氏名 : \_\_\_\_\_

TEL : \_\_\_\_\_

FAX : \_\_\_\_\_

E-Mail : \_\_\_\_\_

なお、アンケートにご協力いただいた市町村または広域組合の方のうち、調査結果の送付を希望される方には卒業論文完成後(2016年3月初旬)に、卒業論文の要旨を送付させていただきます。

卒業論文要旨の返送を希望されますか。

- A. 希望する ( 郵送 ・ メール添付 : どちらかに○)  
B. 希望しない

## 目次

はじめに

**A** 基礎情報

**B** 用地選定における情報公開について

**C** 用地選定以前の施設説明会について

**D** 施設用地の選定委員会について

**E** 応募の募集期間について

**F** 応募資格者について

**G** 応募条件について

**H** 応募された用地の選定について

**I** 地域振興策について

**J** 地域住民の反対について

## はじめに

一般にごみ処理施設の耐用年数は20年～30年とされていることから、新施設が完成し約20年で自治体の中に、新施設建設に関する部署や協議会が設置されると考えております。また応募形式の場合、通常は下記のように施設用地が進むと考えております。

- ①新施設推進室，選定委員会の発足
- ②施設に関して地元住民へ説明会の実施
- ③募集要項の作成，募集者資格の検討，募集条件の検討，地域振興策の検討
- ④応募形式に関して地域住民へ説明会の実施
- ⑤募集の告知開始
- ⑥募集開始
- ⑦選定基準の作成
- ⑧募集終了
- ⑨募集された用地から候補地を選定
- ⑩選定結果に関して地域住民へ説明会を実施
- ⑪環境影響評価
- ⑫予定地を決定
- ⑬用地交渉
- ⑭用地買収完了
- ⑮建設工事開始
- ⑯建設工事終了
- ⑰稼働開始

本アンケートにおいて、ごみ処理施設とはエネルギー回収推進施設（ごみ焼却施設、高効率ごみ発電施設）と最終処分場と定義させていただきます。

アンケートのごみ処理施設において、「建て替え」と記載させて頂いておりますが、施設の「更新」と同様の意味で定義させていただきます。また「現地建て替え」は「既存の施設と同じ場所に建て替え」する場合と定義させていただきます。

このアンケートでは、貴市町村（貴広域組合）において最も新しく建設された、または用地選定が終えたごみ処理施設を対象施設として、ご回答をよろしくお願いいたします。

## **A** 基礎情報

**問 1.** 施設の名称と種類を教えてください。名称が決定していない場合は仮名称でお願いいたします。種類に関しては選択肢からご回答下さい。（複数回答可）

名称： \_\_\_\_\_

### 種類

1. マテリアルリサイクル推進施設
2. エネルギー回収推進施設
3. 有機性廃棄物リサイクル推進施設
4. 浄化槽
5. 最終処分場
6. その他

<補足>

--

**問 2.** 施設を利用する、または利用予定の対象市町村を教えてください。また、市町村内で複数の施設をご利用の場合はその詳細について、補足欄に回答をお願いします。

対象市町村：\_\_\_\_\_

<補足>

**問 3.** 施設全体の敷地面積を教えてください。

敷地面積：\_\_\_\_\_ m<sup>2</sup>

<補足>

**問 4.** 対象の施設は現在どの段階にありますか。

1. 用地選定が終了
2. 用地選定が終了し建設途中
3. 建設工事が終了
4. 既に稼働している
5. その他

<補足>

**問 5.** 次の表の右側欄を埋めて、それぞれの時期を教えてください。対策室や委員会においては、存在しない場合は空欄でお願いします。アンケートの対象施設が既に稼働している場合は旧施設の稼働開始年月、まだ稼働していない場合は、既存施設の稼働開始年月をご回答ください。また、それぞれに関する資料や URL が存在する場合は、添付を宜しく願いいたします。

旧施設の稼働開始年月	年	月
既存施設の稼働開始年月	年	月
新施設対策室設置年月	年	月
施設検討委員会発足年月	年	月
用地選定委員会発足年月	年	月
施設建設候補地決定年月	年	月
環境影響評価開始年月	年	月
環境影響評価終了年月	年	月
施設建設用地決定年月	年	月

< 補足 >

**問 6.** 施設は現地建て替えですか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

< 補足 >

**問 7.** 施設の用地選定方法は、住民からの応募形式によるものですか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

次の問 7 (a) は問 7 で「1. はい」と回答した方のみ記入をお願いします。

問 7 で「2. いいえ」と回答した方は問 8 へお進みください。

**問 7 (a)** なぜ用地選定方法において応募形式を導入されましたか。 (複数回答可)

1. 現地建て替えが不可能だったため
2. 行政主導では不可能と考えたため
3. 応募の見込みがあると考えたため
4. 近隣の地域で応募形式が採用された事例があったため
5. その他

<補足>

## B 用地選定における情報公開について

問 8. 地域住民の方への情報公開について教えてください。下記の①～⑪それぞれについて

て当てはまる情報公開の時期を選択し、表の記入をお願いします。また、手段につきましては、下の手段群の中から選択し記入をお願いします。

内容群

①選定委員会の構成	②選定委員会の議事録
③応募された用地の選定評価基準	④応募された用地
⑤応募された用地から用地決定に至った過程	
⑥地域振興策の内容	⑦地域振興策以外の優遇措置
⑧住民の反対意見の内容	⑨住民の反対意見への対応
⑩選定委員会発足から用地選定までの流れ	⑪その他

手段群

1. 市町村の HP	2. 広域組合の HP
3. 自治体の広報誌	4. 地域新聞
5. 折り込みチラシ	6. その他

内容	1. すぐに公開 2. 一定の時間が経過後公開 3. 公開していない 4. 該当なし 5. その他	2 (一定の時間が経過後公開) を選択した方はどの程度の時間が過ぎた後か記入をお願いします. 5 (その他) を選択した方は詳しく記入をお願いします.	手段
①			
②			
③			
④			
⑤			
⑥			
⑦			
⑧			
⑨			
⑩			
⑪			



<補足>

--

次の問 8 (a) は問 8 の①～⑪のどれかに「2. 一定の時間が経過後公開」を選択した方のみ、その問題番号について記入をお願いします。

**問 8 (a)** 一定の時間の経過後、情報公開した理由を選択した問題番号のみそれぞれ教えてください。

①	
②	
③	
④	
⑤	
⑥	
⑦	
⑧	
⑨	
⑩	
⑪	

<補足>

--

次の問 8 (b) は問 8 の①～⑪のどれかに「3. 公開していない」を選択した方のみ、その問題番号について記入をお願いします。

**問 8 (b)** 情報公開していない理由を選択した問題番号のみそれぞれ教えてください。

①	
②	
③	
④	
⑤	
⑥	
⑦	
⑧	
⑨	
⑩	
⑪	

<補足>

--

**C** 用地選定以前の説明会について

**問 9.** 施設建設にあたって、ごみ処理施設用地選定委員会（以下、選定委員会と記す）発

足以前に地域住民に対して説明会を行いましたか。選定委員会が存在しなかった場合は用地選定の協議以前で回答をお願いします。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

--

次の問 9 (a) ～ (d) は問 9 で「1. はい」と回答した方のみ記述をお願いします。

問 9 で「2. いいえ」と回答した方は問 10 へお進みください。

**問 9 (a)** 説明会を行った回数を教えてください。

回数： \_\_\_\_\_ 回

<補足>

**問 9 (b)** 説明会にかけた総時間数を教えてください

総時間数： \_\_\_\_\_ 時間

<補足>

**問 9 (c)** 説明会は何ヶ所で行いましたか。

開催ヶ所数： \_\_\_\_\_ ヶ所

<補足>

**問 9 (d)** ごみ処理施設建設の反対者に納得してもらうまで説明会を行いましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

**問 10.** 地域住民の方へ向けた，他地域のごみ処理施設の見学会を実施しましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

## **D** 施設用地の選定委員会について

**問 11.** 外部の専門家を含めた選定委員会は存在しましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

次の問 11 (a) , (b) は問 11 で「1. はい」と回答した方のみ記述をお願いします.

問 11 で「2. いいえ」と回答した方は問 12 へお進みください.

**問 11 (a)** 最初に委員会を開催した時期と最後に委員会を開催した時期はいつですか。

また、委員会はその間何回開催されましたか。

最初の委員会： \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

最後の委員会： \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

回数： \_\_\_\_\_

<補足>

**問 11 (b)** 選定委員会の構成の詳細について教えてください。

1. 学識経験者： \_\_\_\_\_ 人

2. 専門委員： \_\_\_\_\_ 人

3. 応募委員： \_\_\_\_\_ 人

4. 環境衛生委員： \_\_\_\_\_ 人

5. 地域代表： \_\_\_\_\_ 人

6. その他： \_\_\_\_\_ 人

<補足>

次の問 12～問 23 は問 7 で「1. はい」と回答した方のみ記入をお願いします。

問 7 で「2. いいえ」と回答した方は問 24 へお進みください。

## **E** 応募の募集期間について

**問 12.** 施設用地を応募する以前に地域住民に募集の告知をしましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

次の問 12 (a) , (b) は問 12 で「1. はい」と回答した方のみ記述をお願いします。  
問 12 で「2. いいえ」と回答した方は問 12 (c) へお進みください。

**問 12 (a)** 募集の告知をした時期はいつですか。

告知時期： \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

<補足>

**問 12 (b)** 募集の告知はどのような手段を用いて行いましたか。

1. 市町村の HP
2. 広域組合の HP
3. 地域情報誌
4. 地域新聞
5. 折り込みチラシ
6. その他

<補足>

**問 12 (c)** 応募形式に関して説明会を行いましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

次の問 12 (d) ～ (g) は問 12 (c) で「1. はい」と回答した方のみ記述をお願いします。  
問 12 (c) で「2. いいえ」と回答した方は問 13 へお進みください。

**問 12 (d)** 説明会を行った回数を教えてください

回数： \_\_\_\_\_ 回

<補足>

**問 12 (e)** 説明会にかけた総時間数を教えてください

総時間数： \_\_\_\_\_ 時間

<補足>

**問 12 (f)** 説明会は何ヶ所で行いましたか。

開催ヶ所数： \_\_\_\_\_ ヶ所

<補足>

**問 12 (g)** 応募形式に納得してもらうまで説明会を行いましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

**問 13.** 地域住民へ用地の募集を開始した時期，募集を終了した時期はそれぞれいつですか。

開始時期： \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

終了時期： \_\_\_\_\_ 年 \_\_\_\_\_ 月 \_\_\_\_\_ 日

<補足>

**問 14.** 全部で何件の応募がありましたか。

応募件数： \_\_\_\_\_ 件

<補足>



## **F** 応募資格者について

**問 15.** 誰に応募者資格がありますか。（複数回答可）

1. 地権者
2. 地域の代表者（自治会長）
3. その他

<補足>

**問 16.** 応募には誰の同意を得る必要がありますか。

1. 地権者の場合：

---
2. 地域の代表者（自治会長）の場合：

---
3. その他：

---

<補足>

## **G** 応募条件について

**問 17.** 応募条件に「土地取得」に関する記載はありますか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

次の問 17 (a) は問 17 で「1. はい」と回答した方のみ記述をお願いします。

問 17 で「2. いいえ」と回答した方は問 18 へお進みください。

**問 17 (a)** 応募条件の土地取得に関する条件について具体的に教えてください。（取得  
確実性、コスト等）

<補足>

**問 18.** 応募条件に「応募予定の用地周辺の住民の方の同意を得る」といった条件はあり  
ますか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

次の問 18 (a) は問 18 で「1. はい」と回答した方のみ記述をお願いします。  
問 18 で「2. いいえ」と回答した方は問 18 (b) へお進みください。

**問 18 (a)** 用地周辺に関して具体的な範囲は設定しましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

次の問 18 (b) は問 18 (a) で「1. はい」と回答した方のみ記述をお願いします。  
問 18 (a) で「2. いいえ」と回答した方は問 19 へお進みください。

**問 18 (b)** 具体的範囲について教えてください

範囲： \_\_\_\_\_

<補足>

**H** 応募された用地の選定について

**問 19.** 応募された用地を選定するのに明確な評価基準が存在しますか.

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

次の問 19 (a) ~ (c) は問 19 で「1. はい」と回答した方のみ記述をお願いします.

問 19 で「2. いいえ」と回答した方は問 19 (d) へお進みください.

**問 19 (a)** 評価基準において配点した際何を重視しましたか. (複数回答可)

1. 経済面
2. 土地取得の容易さ
3. インフラ整備状況
4. 周辺環境への影響
5. その他

<補足>

**問 19 (b)** 評価基準の決定に地域住民の意見を取り入れましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

**問 19 (c)** 評価基準の決定について地域住民に説明会を行いましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

次の問 19 (d) ～ (g) は問 19 (c) で「1. はい」と回答した方のみ記述をお願いします。  
問 19 (c) で「2. いいえ」と回答した方は問 20 へお進みください。

**問 19 (d)** 説明会を行った回数を教えてください。

回数： \_\_\_\_\_ 回

<補足>

**問 19 (e)** 説明会にかけた総時間数を教えてください。

総時間数： \_\_\_\_\_ 時間

<補足>

**問 19 (f)** 説明会は何ヶ所で行いましたか。

開催ヶ所数： \_\_\_\_\_ ヶ所

<補足>

**問 19 (g)** 地域住民の方に評価基準について納得してもらうまで説明会を行いましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

**問 20.** 応募された用地すべて現地調査を行いましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

次の問 20 (a) は問 20 で「1. はい」と回答した方のみ記述をお願いします。

問 20 で「2. いいえ」と回答した方は問 21 へお進みください。

**問 20 (a)** 現地調査の具体的な内容について教えてください。

<補足>

## **I** 地域振興策について

**問 21.** 地域振興策は設けましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

次の問 21 (a) ～ (d) は問 21 で「1. はい」と回答した方のみ記述をお願いします。

問 21 で「2. いいえ」と回答した方は問 21 (e) へお進みください。

**問 21 (a)** 地域振興策の対象地域はどのように設定しましたか。 (複数回答可)

1. 施設用地自治会
2. 施設用地・隣接自治会
3. 距離による選定自治会
4. その他

<補足>

**問 21 (b)** 地域振興策に上限額を設けましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

**問 21 (c)** 地域振興策の支出方法はどのように設定しましたか。 (複数回答可)

1. 一括で支出
2. 毎年一定額を支出
3. 支出期限を設定
4. その他

<補足>

**問 21 (d)** 地域振興策に関して地域住民の方に説明会を開催しましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

次の問 21 (e) ～ (h) は問 21 (d) で「1. はい」と回答した方のみ記述をお願いします。

問 21 (d) で「2. いいえ」と回答した方は問 22 へお進みください。

**問 21 (e)** 説明会を行った回数を教えてください。

回数： \_\_\_\_\_ 回

<補足>

**問 21 (f)** 説明会にかけた総時間数を教えてください。

総時間数： \_\_\_\_\_ 時間

<補足>

**問 21 (g)** 説明会は何ヶ所で行いましたか。

開催ヶ所数： \_\_\_\_\_ ヶ所

<補足>

**問 21 (h)** 地域住民の方に地域振興策について納得してもらうまで説明会を行いましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>



**問 22.** 地域振興策以外の対象自治会の優遇措置は設けましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

次の問 22 (a) は問 22 で「1. はい」と回答した方のみ記述をお願いします。

問 22 で「2. いいえ」と回答した方は問 23 へお進みください。

**問 22 (a)** どのような優遇措置がありますか。（複数回答可）

1. 施設周辺の美化活動
2. ごみ収集車の通行ルート規制
3. 地域への業務委託
4. ごみ処分料金の無料化
5. その他

<補足>

## **J** 地域住民の反対について

**問 23.** 施設の用地選定において地域住民から反対の意見・要望はありましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

次の問 23 (a) , (b) は問 23 で「1. はい」と回答した方のみ記述をお願いします.

問 23 で「2. いいえ」と回答した方は「アンケートに関するご感想・ご意見」へお進みください.

**問 23 (a)** その反対の意見・要望の内容を教えてください。(複数回答可)

1. 住宅地に近接
2. 学校・病院に近接
3. 施設の規模が過大・ごみ減量が先決
4. ダイオキシン問題
5. 情報公開が不足
6. コミュニケーションが不足
7. 適地選定過程が不透明
8. 地下水汚染問題
9. その他

<補足>

**問 23 (b)** 反対の意見・要望をどのように解消しましたか。(複数回答可)

1. 地域で説明会の開催
2. 他地域の施設見学の実施
3. 地域振興費の増額
4. 地域振興策以外の優遇措置の増加
5. その他

<補足>

**K** 応募形式でない場合について

**問 24.** 用地選定方法において応募形式は検討されましたか。

1. はい
2. いいえ
3. その他

<補足>

**問 25.** 用地選定方法において応募形式を実施されなかった理由を何ですか。（複数回答可）

1. 現地建て替えを行ったため
2. 行政主導の方が良いと考えたため
3. 一度応募形式を実施したが応募がなかったため
4. その他

<補足>

**問 26.** どのような方法で施設の用地を選定しましたか。

<補足>

質問は以上です。アンケートにお答えいただき、ありがとうございました。この結果は大切に使用させていただきます。このアンケートに関してのご感想・ご意見等がございましたら、以下にご記入いただきますようお願い申し上げます。

以上です。ご教示、ありがとうございました。